

# Modulehandleiding

## Introductie tot Politicologisch Onderzoek voor Zij-Instromers

### 2014-2015

#### Docent

Dr. Marc van de Wardt  
Kamer B.10.00  
Spreekuur: op afspraak  
Roeterseiland B/C  
Nieuwe Achtergracht 166  
1018 WV Amsterdam  
Tel1: +31 (0)20 5254043  
Tel2: +31 (0)6 55406432  
E-mail: [m.vandewardt@uva.nl](mailto:m.vandewardt@uva.nl)

#### Doelstelling en inhoud van de module

Empirische politicologie is dat deel van de politicologie dat zich leent voor toetsing aan de empirie. Het belangrijkste aspect daarbij is dat door werkwijze en gehanteerde methoden de politicoloog in staat wordt gesteld enerzijds theorieën en theoretische concepten te ontwikkelen en anderzijds tot een empirische verificatie van theorieën te komen. Empirisch onderzoek is een uitdagend proces waarin de ambitie is om uitspraken over de werkelijkheid te doen. Uitspraken die directe gevolgen kunnen hebben voor de manier waarop wij tegen die werkelijkheid aankijken, maar ook directe gevolgen kunnen hebben voor bijvoorbeeld overheidsbeleid. Omdat empirisch onderzoek een belangrijk onderdeel vormt van de politicologie is de module *Introductie tot Politicologisch Onderzoek voor zij-instromers* (IPO-ZI) een noodzakelijke voorwaarde voor het vervolg van de studie. De veelheid van keuzes die in het onderzoeksproces moeten worden gemaakt, maken het noodzakelijk dit onderzoeksproces zowel apart als in directe samenhang met inhoudelijke politicologische vragen te bestuderen. Voorop staat het ontwikkelen van een ‘state of mind’ waarmee inhoudelijke vragen worden benaderd. De nadruk ligt op het formuleren van een vraagstelling die onderzoekbaar is en het verkennen van methoden en databronnen die gebruikt kunnen worden om zo’n vraagstelling te beantwoorden. Naast algemene onderzoeksmethodologie zal ruim aandacht worden besteed aan relevante onderwerpen uit de kennisleer en zullen de impliciete en expliciete assumpties van bepaalde onderzoeksmethoden behandeld worden. In de module wordt ook geoefend met het interpreteren en uitvoeren van verschillende soorten politicologisch onderzoek. Aan de hand van een breed scala aan opdrachten maken studenten kennis met de methodologische ‘state-of-the-art’ in de politicologie en leren zij zelf onderzoek uitvoeren naar politicologische fenomenen. In de module komt derhalve het empirische onderzoeksproces in brede zin aan de orde. Specialistische verdieping in bepaalde fases van het onderzoeksproces zal later in de studie aan de orde komen.

Na afronding van de module *Introductie tot Politicologisch Onderzoek voor zij-instromers* (IPO-ZI) moeten deelnemers in staat zijn:

- Centrale begrippen uit de methodenleer te kunnen definiëren;

- De verschillen en overeenkomsten tussen kwalitatief en kwantitatief onderzoek te benoemen;
- De zeven fasen van de onderzoekscyclus van elkaar te onderscheiden;
- Aan de hand van een probleem- of vraagstelling een keuze te maken voor een of meerdere methoden van dataverzameling en analyse;
- Zelf eenvoudige statistische analyses uit te voeren met de hand en met SPSS-software;
- De resultaten van statistische analyses te interpreteren.

### Onderwijsvorm

De module bestaat uit twaalf verplichte werkgroepbijeenkomsten. In de werkgroepen worden verschillende thema's die in de voorgeschreven literatuur aan de orde komen verduidelijkt en wordt de onderlinge samenhang van thema's verhelderd. Dit gebeurt aan de hand van de boeken van Van der Burg & Tillie (2012) en Bryman (2012) en van de video's van de hoorcolleges IPO die op blackboard beschikbaar zijn. Studenten worden tevens aangemoedigd om gebruik te maken van ondersteunende websites, zoals MyStatLab ([www.mystatlab.com](http://www.mystatlab.com)) en de website die hoort bij het boek van Alan Bryman ([www.oup.com/uk/orc/bin/9780199202959/](http://www.oup.com/uk/orc/bin/9780199202959/)). Verder doen studenten in de werkgroepen ervaring op met het doen van politicologisch onderzoek en oefenen zij met het gebruik van SPSS software.

### Literatuur

- Van der Brug, Wouter en Jean Tillie (samengesteld door) (2012) *Descriptive and inferential statistics for the social sciences*. Harlow: Pearson Custom Publishing
- Bryman, Alan (2012) *Social Research Methods* (4e editie). Oxford: Oxford University Press.

De literatuur kan gekocht worden in de (web)winkel van Atheneum

- <http://www.atheneum.nl/shop/details/Social+Research+Methods/9780199588053>
- <http://www.atheneum.nl/shop/details/Descriptive+and+inferential+statistics+for+the+social+sciences/9781782369387>

### Aanwezigheid

Studenten mogen van de twaalf bijeenkomsten één bijeenkomst missen zonder consequenties. Bij het missen van een tweede bijeenkomst dient een vervangende opdracht te worden ingeleverd, en bij het missen van een derde bijeenkomst wordt de student van verdere deelname uitgesloten. Studenten dienen actief deel te nemen aan de bijeenkomsten. Dit betekent dat zij de voorgeschreven literatuur gelezen hebben en dat zij degelijk voorbereid naar de bijeenkomsten komen. Studenten dienen alle opdrachten die in de modulehandleiding zijn opgenomen voor aanvang van de bijeenkomsten te maken, ook wanneer deze niet becijferd worden. Studenten die zich naar het oordeel van de docent niet hebben voorbereid voor een bijeenkomst worden als afwezig genoteerd en worden bij onvoldoende aanwezigheid van verdere deelname van de module uitgesloten.

### Cijfer

Voor de module *Introductie tot Politicologisch Onderzoek voor Zij-Instromers* kan men 12 studiepunten behalen. Om deze studiepunten te behalen moeten deelnemers een voldoende eindcijfer voor de module hebben behaald. Het eindcijfer voor de werkgroep wordt bepaald op basis van drie deelcijfers: (1) het cijfer voor de interviewopdracht, (2) het cijfer voor de SPSS-opdracht, (3) het cijfer voor tentamen I, en (4) het cijfer voor tentamen II. De vier deelcijfers worden als volgt gewogen: het cijfer voor de interviewopdracht telt voor 20 procent, het cijfer voor de SPSS-opdracht voor 20

procent, het cijfer voor tentamen I voor 30 procent en het cijfer voor tentamen II voor 30 procent. Let op: het eindcijfer voor de werkgroep wordt alleen toegekend indien studenten aan de aanwezigheidseis hebben voldaan, opdracht 1 en 2 op tijd hebben ingeleverd, en het tentamen is gemaakt.

#### (1) De interviewopdracht

Op vrijdag 17 oktober 2014 dient de interviewopdracht te worden ingeleverd voor 17.00 uur via Ephorus en in het postvak van de docent (zie bijlage 1). Na de deadline ingeleverde opdrachten worden niet becijferd.

#### (2) De SPSS-opdracht

Op maandag 8 december 2014 dient de SPSS-opdracht te worden ingeleverd voor 17.00 uur via Ephorus en in het postvak van de docent (zie bijlage 2). Na de deadline ingeleverde opdrachten worden niet becijferd.

#### (3) Het tentamen I

Op woensdag 22 oktober van 19.00 tot 21.00 vindt tentamen deel I plaats in REC C0.01. Het tentamen omvat alle stof die in de voorgeschreven literatuur tot en met bijeenkomst 13/10 aan de orde is geweest.

#### (4) Het tentamen II

Op dinsdag 16 december van 19.00 tot 21.00 uur vindt tentamen deel II plaats in **XXXX**. Het tentamen omvat alle stof die in de voorgeschreven literatuur vanaf bijeenkomst 27/10 aan de orde is geweest.

### **Herkansing**

Studenten die aan de aanwezigheidseis hebben voldaan, maar gemiddeld een onvoldoende eindcijfer (< 5.50) hebben behaald kunnen de tentamens herkansen onder de voorwaarde dat alle opdrachten zijn ingeleverd. Het hertentamen vindt plaats op maandag 2 februari 2015 van 18.00 tot 21.00 uur in JWS zaal 2. Dit tentamen zal in één keer alle stof omvatten die tijdens de module aan bod is gekomen. Het wordt dus ten zeerste afgeraden om te gokken op een herkansing. Het herkansingstentamen telt voor 60% mee en vervangt de cijfers voor tentamen I en II.

Opdracht 1 en 2 kunnen niet herkanst worden en de cijfers van deze opdrachten worden altijd meegenomen bij de berekening van het eindcijfer. Studenten die aan het einde van het academische jaar een onvoldoende eindcijfer voor de module hebben behaald kunnen in het daaropvolgende jaar opnieuw aan de module deelnemen. Zij dienen dan de module in zijn geheel, inclusief alle opdrachten, over te doen.

### **Fraude en plagiaat**

Alle opdrachten dienen strikt individuele werkstukken te zijn. Opdrachten waarin niet op correcte wijze wordt gerefereerd, opdrachten die substantiële overeenkomsten vertonen met de opdrachten van andere studenten, en opdrachten waarmee op andere wijze is gefraudeerd worden niet aanvaard. Alle ingeleverde opdrachten zullen door middel van het computerprogramma Ephorus op verschillende vormen van fraude en plagiaat worden gecontroleerd. In het geval fraude of plagiaat wordt vastgesteld wordt de Examencommissie op de hoogte gebracht, die na onderzoek sancties kan toepassen, waaronder uitsluiting van deelname aan tentamens voor een bepaalde periode.

## Rooster

De eerste bijeenkomst op maandag 1 september is in REC C2.03. Deze bijeenkomst is verplicht. Studenten die afwezig zijn worden van verdere deelname aan de module uitgesloten. Voor de volgende bijeenkomsten geldt:

	Docent	Dag	Tijdstip	Locatie
Werkgroep 1	Marc van de Wardt	Maandag	15.00-17.00	REC C2.03
Werkgroep 2	Marc van de Wardt	Maandag	17.00-19.00	REC C2.03

## Practica

Er zijn zullen twee practicumbijeenkomsten georganiseerd worden waarbij studenten uit werkgroep 1 en 2 kunnen oefenen met SPSS onder begeleiding van de docent. Deze bijeenkomsten zijn op de volgende dagen:

- 26 November: 9-11 REC JK 3.03B
- 2 December: 11-13 REC JK 3.03B

## Contact, coördinatie en Blackboard

De meest recente informatie over tijd, plaats en samenstelling van de werkgroepen vindt men op de Blackboardsite die bij deze module hoort. Ook vindt men hier de laatste informatie over de organisatie van de module en links naar opdrachten, databestanden en oefenmateriaal, deze handleiding en de cijfers voor opdrachten. Met vragen en problemen kan men per e-mail een afspraak maken met de coördinator, Marc van de Wardt ([m.vandewardt@uva.nl](mailto:m.vandewardt@uva.nl)). Indien men om zwaarwegende redenen een uitzondering op de bepalingen uit deze handleiding wil aanvragen dient men tijdig met de coördinator contact op te nemen. Hierbij geldt als regel dat verzoeken om uitzonderingen op bepalingen uit deze handleiding door de Examencommissie beoordeeld worden na overleg met de coördinator.

**Bijeenkomst 1, maandag 1 september 2014**  
**Kennismakingsbijeenkomst**

*Literatuur:*

- Bryman, Alan (2012) *Social Research Methods*. Oxford: Oxford University Press, chapter 1, 2.

*Video:*

- HC1 en HC2

*Thema's*

- Introductie
- Ontologie en epistemologie

## Bijeenkomst 2, maandag 8 september 2014

### *Literatuur:*

- Bryman, Alan (2012) *Social Research Methods*. Oxford: Oxford University Press, chapter 3, 4, 5.

### *Video:*

- HC3 en HC4 (plus HC1 en HC2 indien niet bekeken in week 1)

### *Thema's*

- Onderzoekscyclus
- Onderzoeksontwerp
- Onderzoeksstrategie

### *Opdrachten*

- Lees de artikelen van Putnam (2007) en Uitermark en Gielen (2010) en beantwoord de volgende vragen.
  - 1) Wat is de ontologische positie van de auteur(s) van het artikel?
  - 2) Wat is de epistemologische positie van de auteur(s) van het artikel?
  - 3) Wat is de onderzoeksvraag?
  - 4) Is er in dit artikel sprake van een inductieve of deductieve benadering? Licht je antwoord kort toe.
  - 5) Is de gehanteerde onderzoekstrategie kwantitatief of kwalitatief? Licht je antwoord kort toe.
  - 6) Van welke type onderzoeksdesign is er sprake in het artikel? Licht je antwoord kort toe.
- Bestudeer de vragenlijst die voor de European Social Survey gebruikt wordt ([http://www.europeansocialsurvey.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=61&Itemid=580](http://www.europeansocialsurvey.org/index.php?option=com_content&view=article&id=61&Itemid=580)) en kies twee variabelen uit waartussen mogelijkwijs een relatie zou kunnen bestaan.
  - 1) Wat is de onderzoeksvraag die je over de relatie tussen deze twee variabelen zou kunnen formuleren?
  - 2) Wat is de hypothese die je over de relatie tussen deze twee variabelen zou kunnen formuleren?
  - 3) Welke theorie zou de relatie tussen deze twee variabelen kunnen verklaren?

## Bijeenkomst 3, maandag 15 september 2014

### *Literatuur:*

- Bryman, Alan (2012) *Social Research Methods*. Oxford: Oxford University Press, chapter 7, 17

### *Video:*

- HC5 en HC6

### *Thema's*

- De aard van kwalitatief onderzoek
- De aard van kwantitatief onderzoek

### *Opdrachten*

- Herlees het artikel van Uitermark en Gielen (2010) en beantwoord de volgende vragen.
  - 1) Wat maakt de onderzoekstrategie kwalitatief?
  - 2) Op basis van welke criteria zou je de kwaliteit van het onderzoek beoordelen, en waarom?
  - 3) Pas de gekozen criteria toe. Hoe beoordeel je de kwaliteit van het onderzoek?
  - 4) Wat zijn je belangrijkste methodologische kritiekpunten op het onderzoek?
- Herlees het artikel van Putnam (2007) en beantwoord de volgende vragen.
  - 1) Wat is de afhankelijke variabele in het onderzoek?
  - 2) Welke indicatoren worden gebruikt om de afhankelijke variabele te meten?
  - 3) Meten deze indicatoren op betrouwbare en valide wijze de afhankelijke variabele, en waarom?
  - 4) Wat zijn de onafhankelijke variabelen in het onderzoek?
  - 5) Welke indicator(en) worden gebruikt om de onafhankelijke variabelen te meten?
  - 6) Meten deze indicatoren op betrouwbare en valide wijze de onafhankelijke variabelen, en waarom?

## Bijeenkomst 4, maandag 22 september 2014

### *Literatuur:*

- Bryman, Alan (2012) *Social Research Methods*. Oxford: Oxford University Press, chapter 20, 21 (kwalitatief), chapter 9, 10, 11 (kwantitatief)

### *Video:*

- HC7 en HC8

### *Thema's*

- Kwalitatieve methoden van dataverzameling I: diepte-interviews en focusgroepen
- Kwantitatieve methoden van dataverzameling I: enquêtes en gestructureerde interviews

### *Opdrachten*

- Lees het artikel van Hibbing en Theiss-Morse (2001) en beantwoord de volgende vragen.
  - 1) In de studie worden de resultaten van focusgroepen gepresenteerd. Waarom hebben Hibbing en Theiss-Morse voor focusgroepen als methode van dataverzameling gekozen?
  - 2) Hibbing en Theiss-Morse gebruiken de resultaten van de focusgroepen in combinatie met de resultaten van surveys. Wat zijn hier de voordelen van?
  - 3) Noemen Hibbing en Theiss-Morse ook nadelen van het organiseren van focusgroepen?
  - 4) Op basis van welke criteria zijn de deelnemers aan de focusgroepen van Hibbing en Theiss-Morse geselecteerd?
- Een onderzoeksbureau wil graag weten hoe Nederlandse kiezers denken over de begroting die het kabinet op Prinsjesdag heeft gepresenteerd. Maak een korte survey bestaande uit vijf vragen die de mening van de Nederlandse kiezer over de begroting op betrouwbare en valide wijze meet. Beantwoord de volgende vragen over de survey.
  - 1) Heb je ervoor gekozen om open of gesloten vragen voor te leggen? Waarom?
  - 2) Indien je voor gesloten vragen hebt gekozen, welke antwoordmogelijkheden zou je de respondent bieden?
  - 3) Welke sociaal-demografische kenmerken zou je van de respondenten willen weten om te proberen te verklaren waarom sommige respondenten positiever zijn over de begroting dan andere?



## **Bijeenkomst 5, maandag 29 september 2014**

### *Literatuur:*

- Bryman, Alan (2012) *Social Research Methods*. Oxford: Oxford University Press, chapter 6 (ethiek), chapter 19, 23 (kwalitatief), chapter 12 (kwantitatief)

### *Video:*

- HC4, HC9 en HC10

### *Thema's*

- Kwantitatieve methoden van dataverzameling II: gestructureerde observatie
- Kwalitatieve methoden van data-verzameling II: etnografie
- Kwalitatieve methoden van data-verzameling III: archiefonderzoek en documenten
- Onderzoeksethiek

### *Opdrachten*

Is het mogelijk onderzoek te doen naar de Nederlandse rol bij het bloedbad in Srebrenica op grond van openbare, geschreven bronnen? Wat voor soort documenten zou je gaan verzamelen om dit te proberen? En over wat voor soort informatie zou je moeten beschikken om met zekerheid te kunnen zeggen, hoe het Amerikaanse besluit om Irak binnen te vallen tot stand is gekomen?

## Bijeenkomst 6, maandag 13 oktober 2014

### *Literatuur*

- Bryman, Alan (2012) *Social Research Methods*. Oxford: Oxford University Press, h13, h22 & h24.

### *Video:*

- HC11 en HC12

### *Thema's*

- Kwantitatieve methoden van data-verzameling III: inhoudsanalyse
- Kwalitatieve methoden van data-verzameling IV: discoursanalyse, kwalitatieve data-analyse

### *Opdrachten*

Zoek via het internet een speech van Mark Rutte die zich volgens jou goed leent voor een discours- en inhoudsanalyse. Waarom is de door jou geselecteerde tekst geschikt? Ontwerp een schema om het discours of de inhoud van de speech te analyseren. Analyseer nu de gevonden speech. Tot welke bevindingen kom je? (Neem ook een print van de speech mee naar de bijeenkomst.)

- Op blackboard vind je onder Cursus materiaal een codeboek, drie krantenartikelen en een leeg excel bestand.
- 1) Codeer de krantenartikelen met behulp van het codeboek. Gebruik het excel bestand om je coderingen te noteren.
  - 2) Zijn er coderingen waar je over twijfelt? Zo ja, waarom twijfel je over deze coderingen?

**Let op: 17 oktober voor 17.00 Interviewopdracht inleveren**

## Bijeenkomst 7, maandag 27 oktober 2014

### *Literatuur:*

- Bryman, Alan (2012) *Social Research Methods*. Oxford: Oxford University Press, chapter 8, 18.

### *Video:*

- HC17

### *Thema's*

- Sampling

### *Opdrachten*

- Regelmatig worden in de media de uitkomsten van opiniepeilingen gepubliceerd (bijv. EenVandaag/De Stemming, Ipsos, Maurice de Hond/Peil.nl, of TNS NIPO). Kies één peiler en bestuur de manier waarop deze peiler zijn steekproef trekt op zijn website.
  - 1) Beschrijf de manier waarop de peiler zijn steekproef trekt.
  - 2) Is hier sprake van een 'probability sampling' of van 'non-probability sampling'.
  - 3) Van welke type 'probability sampling' of 'non-probability sampling' is hier sprake?
- Een onderzoeker wil 25 studenten politicologie diepgaand interviewen over hun politieke voorkeuren.
  - 1) Welk type van 'purposive sampling' zou de onderzoeker het beste kunnen gebruiken en waarom?

## Bijeenkomst 8, maandag 3 november 2014

### Literatuur:

- Van der Brug, Wouter en Jean Tillie (samengesteld door) (2012) *Descriptive and inferential statistics for the social sciences*. Harlow: Pearson Custom Publishing, chapter 1, 2.

### Video:

- HC13, HC14 en HC15

### Thema's

- Centraliteit en spreiding
- Frequentieverdeling
- Z-scores

### Opdrachten

- Gegeven zijn de volgende cijfers van 40 studenten voor een tentamen politicologie:

1	3	6	7	6	8	4	3	3	8
9	4	9	7	8	6	6	7	8	3
2	2	7	6	7	7	6	6	8	5
5	5	6	3	2	5	6	6	4	8

- 1) Maak een frequentieverdeling van deze cijfers (absolute waarden en percentages)
- 2) Maak een histogram van deze frequentieverdeling
- 3) Bereken de modus, de mediaan, het gemiddelde en de standaarddeviatie van deze frequentieverdeling
- 4) Neem de frequentieverdeling van vorige week. Bereken voor iedere student zijn of haar Z-score.

- Gegeven is de volgende datamatrix:

Studentnummer	Leeftijd in jaren	Aantal minuten dat men per dag online is
1	18	20
2	17	19
3	20	30
4	19	20

---

5	21	25
6	22	35
7	23	30
8	24	34
9	18	15
10	25	66

---

- 1) Maak een frequentieverdeling van de variabelen 'leeftijd' en 'aantal minuten online' (absolute waarden en percentages)
- Maak deze week opgave 1, 2 en 3 van SPSS oefenopdracht 1 en opgave 1, 2 en 3 van SPSS oefenopdracht 2

## Bijeenkomst 9, maandag 10 november 2014

### *Literatuur*

- Van der Brug, Wouter en Jean Tillie (samengesteld door) (2012) *Descriptive and inferential statistics for the social sciences*. Harlow: Pearson Custom Publishing, chapter 4.

### *Video:*

- HC18

### *Thema's*

- Kans
- Standaard normale verdeling

### *Opdrachten:*

- Voor een onderzoeksproject wil je graag politici uit de Tweede Kamer interviewen. Je hebt echter geen tijd om alle 150 politici te interviewen. Je besluit daarom om van elke fractie aselect drie politici te selecteren voor je steekproef. De fractie van de Christen Unie bestaat uit de 5 leden, te weten Dik-Faber, Schouten, Slob, Segers, en Voordewind.
  - 1) Maak een lijst van alle mogelijke steekproeven.
  - 2) Wat is de kans dat één van deze mogelijke steekproeven wordt geselecteerd?
  - 3) Hoe groot is de kans dat je fractievoorzitter Arie Slob zal interviewen?
- Gegeven is een test-score verdeling die normaal verdeeld is. Het gemiddelde is 100 en de standaarddeviatie is 14.
  - 1) Hoe hoog moet iemands score zijn om in de top 1% te zitten?
  - 2) Hoe hoog moet iemands score zijn om in de top 5% te zitten?
- Maak deze week SPSS oefenopdracht 3 en 4

## Bijeenkomst 10, maandag 17 november 2014

### Literatuur

- Van der Brug, Wouter en Jean Tillie (samengesteld door) (2012) *Descriptive and inferential statistics for the social sciences*. Harlow: Pearson Custom Publishing, chapter 5, 6.

### Video:

- HC19 en HC20

### Thema's

- Hypothese testen
- Kansverdelingen gemiddelden van steekproeven

### Opdrachten

- Gegeven is een kruistabel van twee interval variabelen VAR01 en VAR02. Verder is gegeven een populatie met omvang N waarin leeftijd normaal verdeeld is en waarbij  $\mu = \mu(\text{VAR01})$  en  $\sigma = \sigma(\text{VAR02})$  ( $\mu$  = gemiddelde,  $\sigma$  = standaarddeviatie).

		VAR02			Total
		1,00	2,00	3,00	
VAR01	1,00	1	2	1	4
	2,00	0	2	4	6
	3,00	2	0	0	2
	4,00	2	1	0	3
Total		5	5	5	15

- 1) We trekken een steekproef  $n=100$  uit de populatie met omvang N. Hoe groot is de kans dat de gemiddelde leeftijd in deze steekproef groter is dan 2,1?
- Maak deze week opgave 1 en 2 van SPSS oefenopdracht 5

## Bijeenkomst 11, maandag 24 november 2014

### Literatuur:

- Van der Brug, Wouter en Jean Tillie (samengesteld door) (2012) *Descriptive and inferential statistics for the social sciences*. Harlow: Pearson Custom Publishing, chapter 11 (t/m p. 394).
- Nog uit te delen tekst over Gamma

### Video:

- HC21 en HC22

### Thema's

- Chi-kwadraat
- Gamma

### Opdrachten

- In het Nationaal Kiezersonderzoek 2010 zijn de variabelen 'opleidingsniveau' en 'tevredenheid met de regering' opgenomen. Deze twee variabelen zijn in onderstaande kruistabel tegen elkaar afgezet.

Bereken de chi-kwadraat voor deze kruistabel. Is er wel of geen sprake van een significante relatie tussen de twee variabelen?

### Tabel

Relatie tussen opleidingsniveau en tevredenheid met regering

		Opleidingsniveau					Total
		Elementary	Lower level vocational	Secondary	Middle level vocational	Higher level vocational	
Tevredenheid met regering	0	97	219	92	432	220	1060
	1	32	82	56	223	112	505
	2	30	78	62	223	148	541
	3	23	74	39	211	165	512
Total		182	453	249	1089	645	2618

- Op basis van de data van een steekproef (n=120) maken we de volgende kruistabel:

		Politieke belangstelling			Totaal
		1-Laag	2-Midden	3-Hoog	
Onderwijsniveau	1-Laag	24	8	8	40
	2-Midden	24	12	24	60
	3-Hoog	4	4	12	20



Totaal		52	24	44	120
--------	--	----	----	----	-----

- Welke percentages moet je berekenen om de relatie tussen de variabelen te onderzoeken? (+toelichting). Bereken deze percentages.
  - Welke conclusie trek je? (Geef duidelijk aan op welke getallen je deze conclusie baseert)
  - Welke associatiemaat moet je gebruiken om de sterkte van de relatie tussen de variabelen te bepalen?
  - Bereken deze associatiemaat, waarbij je ook de tussenstappen vermeldt.
- 
- Maak deze week opgave 4 van SPSS oefenopdracht 1, opgave 4 en 5 van SPSS oefenopdracht 2, opgave 3 van SPSS oefenopdracht 5 en SPSS oefenopdracht 6

## Bijeenkomst 12, maandag 1 december 2014

### Literatuur:

- Van der Brug, Wouter en Jean Tillie (samengesteld door) (2012) *Descriptive and inferential statistics for the social sciences*. Harlow: Pearson Custom Publishing, chapter 3
- Bryman, Alan (2012) *Social Research Methods*. Oxford: Oxford University Press, chapter h26-h27.

### Video:

- HC16, HC23

### Thema's

- Associatiematen: Pearson's  $r$ , Spearman's Rho
- Responsie

### Opdrachten

- Gegeven is de volgende datamatrix:

Studentnummer	Leeftijd in jaren	Aantal minuten dat men per dag online is
1	18	20
2	17	19
3	20	30
4	19	20
5	21	25
6	22	35
7	23	30
8	24	34
9	18	15
10	25	66

- 1) Bereken de correlatie coëfficiënt tussen 'leeftijd' en 'aantal minuten online'
- 2) Wat is de inhoudelijke interpretatie van deze correlatie coëfficiënt?

**Let op: 8 december voor 17.00 SPSS opdracht inleveren**

## Bijlage 1

### De interviewopdracht

De centrale onderzoeksvraag die je ter voorbereiding op de tweede bijeenkomst hebt ontwikkeld op basis van de European Social Survey wil je graag beantwoord zien. Daarom besluit je met behulp van een kwalitatieve onderzoeksstrategie waarbij je gebruik maakt van het diepte-interview als methode van dataverzameling een onderzoek op te zetten.

Bestudeer voor je aan de slag gaat hoofdstuk 9, 10, 11 en 20 van Bryman (2012) en verdiep je in de doelstelling, kenmerken, en voor- en nadelen van het diepte-interview. Vergelijk deze goed met de doelstelling, kenmerken, en voor- en nadelen van andere manieren van interviewen (e.g. gestructureerde interview en survey). Zet vervolgens jouw interviews op. Benader drie mensen om als onderzoeksobjecten te dienen. Bedenk voor aanvang van de interviews welke vragen je wilt stellen in welke setting. Neem drie diepte-interviews af (15-30 minuten). Schrijf een kort inhoudelijk verslag en een methodologische analyse van de interviews. Verantwoord in de methodologische analyse de keuzes die je hebt gemaakt bij het opzetten en uitvoeren van het interview en reflecteer op de consequenties van de gemaakte keuzes en de kwaliteit van de onderzoeksresultaten. Ga hierbij in elk geval in op: 1) de manier waarop je het interview hebt opgezet (keuze voor type vragen, rol van interviewer en setting), 2) het daadwerkelijke verloop van het interview, en 3) de betrouwbaarheid en validiteit van de antwoorden die je kreeg. Bedenk wat je anders zou doen als je andere mensen zou interviewen. Zou je het eerste interview in de prullenbak gooien, of zou het nog steeds 'meetellen' als je een onderzoek naar dertig mensen zou willen doen?

#### De eisen

De opdracht dient uit twee duidelijk van elkaar gescheiden delen te bestaan: het verslag en de analyse. Het verslag dient 1000 woorden te tellen, de reflectie ook 1000 woorden. Voor beide delen geldt een marge van 10 procent, wat betekent dat deze minimaal uit 900 en maximaal uit 1100 woorden dienen te bestaan. Daarnaast dienen de audiobestanden van de interviews via email bij de docent te worden ingeleverd en dient de gebruikte topic- of vragenlijst als appendix bij het verslag en de reflectie te worden gevoegd. De opdracht dient op vrijdag 17 oktober voor 17.00 uur geupload te zijn op Ephorus en in hardcopy ingeleverd te zijn bij docent. Na de deadline ingeleverde opdrachten en opdrachten waarvan de audiobestanden niet zijn ingeleverd worden niet nagekeken. Opdrachten met te veel taal- en tikfouten (d.w.z. 10 grove taalfouten) en opdrachten die niet aan de omschrijving zoals hierboven gegeven voldoen worden becijferd met een 1.

#### Puntaftrek

- Bij het niet bijvoegen van topic/vragenlijst (25 punten)
- Bij het niet respecteren van het onderwerp van de opdracht (25 punten)
- Bij het niet respecteren van woordlimiet (10 punten per 50 woorden)
- Bij het niet gebruiken van literatuur verwijzingen in de tekst (10 punten)
- Bij het niet bijvoegen van een literatuurlijst (15 punten)

## Bijlage 2

### De SPSS opdracht

Voor deze opdracht voer je zelf een kwantitatief onderzoek uit met behulp van de European Social Survey ([www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org)). Voor de opdracht doorloop je de volgende stappen:

1. Formuleer een onderzoeksvraag die met behulp van de European Social Survey te beantwoorden is
2. Formuleer een theorie die aansluit op deze onderzoeksvraag
3. Leid uit deze theorie een hypothese af
4. Kies een land waarin de European Social Survey is uitgevoerd en dat interessant is om te bestuderen gezien je hypothese
5. Selecteer twee variabelen die je nodig hebt om je hypothese te toetsen
6. Bijschrijf deze variabelen aan de hand van descriptieve statistieken
7. Analyseer met behulp van een kruistabel de relatie tussen de twee variabelen
8. Analyseer met behulp van een gepaste associatiemaat de sterkte van de relatie tussen de twee variabelen
9. Beantwoord de onderzoeksvraag die je aan het begin van het onderzoek hebt geformuleerd

### De eisen

De onderzoeksresultaten moeten in een bondig rapport van 2500 woorden (marge 10 procent) worden gepresenteerd. Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Inleiding
  - a. Onderwerp + relevantie
  - b. Onderzoeksvraag
2. Theoretisch kader
  - a. Theorie
  - b. Hypothese
3. Design en methode
  - a. Case selectie
  - b. Selectie variabelen
4. Analyse
  - a. Univariante analyse
  - b. Bivariante analyse
5. Conclusie
6. Appendix
  - a. SPSS output + syntax

Onderdelen 1 en 2 (oftewel stap 1 tot en met 3) mogen overgenomen worden uit de interviewopdracht.

De opdracht dient op maandag 8 december voor 17.00 uur geupload te zijn op Ephorus en in hardcopy ingeleverd te zijn bij docent. Na de deadline ingeleverde opdrachten worden niet nagekeken. Opdrachten met te veel taal- en tikfouten (d.w.z. 10 grove taalfouten) en opdrachten die niet aan de omschrijving zoals hierboven gegeven voldoen worden becijferd met een 1.

#### Puntaftrek

- Bij het niet bijvoegen van SPSS output (25 punten)
- Bij het niet bijvoegen van SPSS syntax (15 punten)
- Bij het niet respecteren van het onderwerp van de opdracht (25 punten)
- Bij het niet respecteren van woordlimiet (10 punten per 50 woorden)
- Bij het niet gebruiken van literatuur verwijzingen in de tekst (10 punten)
- Bij het niet bijvoegen van een literatuurlijst (15 punten)